

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
E. A. P. COMUNICACIÓN SOCIAL



“PREJUICIOS SOCIALES EN LA TELESERIE AL FONDO HAY SITIO”

MONOGRAFÍA PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
COMUNICACIÓN SOCIAL

AUTOR

YVÁN GARCÉS CASTRO

ASESOR

LIC. MANUEL CHIROQUE FARFÁN

NUEVO CHIMBOTE – PERÚ

2017

DEDICATORIA

A TODOS AQUELLOS QUE CONTRIBUYEN
CON LA RECREACIÓN DEL CONOCIMIENTO.

AGRADECIMIENTOS

Al magíster Sergio Benites Romero, por sus aportes considerables en la estructura de la información.

Al docente y asesor Lic. Manuel Chiroque Farfán, distintivamente, por haber acompañado el desarrollo de este aporte monográfico con sus meritorias verificaciones.

A las personas que siempre me acompañan en cada uno de mis pasos en este universo del conocimiento, mi familia: Kelly Villanueva Alburqueque y Roberto Farés Garcés Villanueva.

Yván Garcés Castro

RESUMEN

La presente investigación monográfica titulada “PREJUICIOS SOCIALES EN LA TELESERIE AL FONDO HAY SITIO”, representa un empeño por examinar teóricamente los estereotipos que abundan en la televisión peruana, que lindan con la discriminación, y que logra la identificación del público con los personajes, expresado en los niveles de sintonía. Un trabajo que, a partir de la observación, exige un análisis cuidadoso a la vez que aleccionador.

En el CAPÍTULO I, “LA TELEVISIÓN COMO HERRAMIENTA CULTURAL”, se planteó abordar cómo la cultura se ve a través de la televisión y sus aportes a la misma. Ello nos ayuda a comprender con mayor claridad los prejuicios que se denotan en los personajes que aparecen en la teleserie.

En el CAPÍTULO II, “LOS PREJUICIOS SOCIALES EN TELEVISIÓN”, ya nos introducimos en el tema de fondo conceptualmente. Definimos cada uno de los prejuicios que pueden presentarse desde diferentes perfiles, pues estos son muchos y expresados en diferentes formas. La televisión peruana muestra muchos ejemplos al respecto.

En el CAPÍTULO III, “PREJUICIOS SOCIALES PROYECTADOS EN LA TELESERIE AL FONDO HAY SITIO”, una serie de la televisión nacional que aglutina múltiples tipos de discriminación, a partir de estereotipo “establecidos” en nuestra sociedad. Esta serie televisiva es una de las más exitosas, justa o injustamente, por presentar la dicotomía rico-pobre o viceversa.

En el CAPÍTULO IV, CONCLUSIONES, se consignaron las nociones concluyentes del presente estudio.

En el CAPÍTULO V, PROPUESTAS, se extendieron las proposiciones pertinentes con respecto al tema.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ÍNDICE

CAPÍTULO I: LA TELEVISIÓN COMO HERRAMIENTA CULTURA	7
1.1. Identidad cultural	8
1.2. La televisión remarca las diferencias culturales	9
1.3. Contradicciones culturales y comicidad	11
1.4. Diferencias antagónicas	13
CAPÍTULO II: LOS PREJUICIOS SOCIALES EN TELEVISIÓN	16
2.1. Definición de prejuicios	17
2.2. Características de los prejuicios	18
2.3. Formación de los prejuicios	19
2.3.1. Los estereotipos sociales	19
2.3.2. Relación entre estereotipos y prejuicios	21
2.3.3. Formación del prejuicio desde enfoques	22
2.4. Tipos de prejuicios	26
2.4.1. Raciales	26
2.4.2. Religiosos	28
2.4.3. Género	28
2.4.4. Orientación sexual	29
2.4.5. Estéticos	30
2.5. Los prejuicios en la televisión	31
2.6. Prejuicios en los contenidos audiovisuales de entretenimiento	34
CAPÍTULO III: PREJUICIOS SOCIALES PROYECTADOS EN LA TELESERIE	
AL FONDO HAY SITIO	35
3.1. Reseña histórica de la Teleserie Al Fondo hay sitio	36
3.2. Manifestaciones prejuiciosas de la Teleserie Al Fondo hay sitio	38
3.2.1. Prejuicio Anticholo	38

3.2.2. Intolerancia Comunicativa	39
3.2.3. Inferioridad Atribuida	39
3.2.4. Critica Cultural	40
3.2.5. Prejuicios Antiestéticos	41
3.2.6. Atributos Exagerados	41
3.2.7. Obsesión Estética	42
3.2.8. Discriminación Sexista	43
3.2.9. Opiniones Machistas	43
3.2.10. Responsabilidades Atribuidas	43
 CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES	 45
 CAPÍTULO V: PROPUESTAS	 47
 BIBLIOGRAFÍA	 49
 ANEXOS	

CAPÍTULO I

LA TELEVISIÓN COMO HERRAMIENTA CULTURAL

1.1. Identidad cultural

Perú es un país pluricultural donde coexisten grupos que ocupan espacios tan heterogéneos, por ello se hace casi imposible establecer una cohesión social. Hay una línea invisible que divide a los sectores por rasgos culturales y étnicos. Al respecto García Canclini (1989) manifiesta que los populismos hicieron como que incorporaban a los sectores excluidos, refiriéndose a los migrantes y quienes pertenecen a estratos y estatus marginados, “pero su política distribucionista en la economía y la cultura, sin cambios estructurales, fue revertida en pocos años o se diluyó en clientelismos demagógicos”.

Los migrantes, venidos principalmente del ande, atraviesan la ciudad en muchas direcciones, la invaden y se instalan en los denominados conos; refiriéndonos principalmente a la capital, los “provincianos” establecen sus lugares de residencia con quienes tienen características en común: tradiciones, procedencia, música, etc.

¿Cómo estudiar las astucias con que la ciudad intenta conciliar todo lo que llega y prolifera, y trata de contener el desorden y los comportamientos venidos de todas partes? Las ciencias sociales contribuyen a esta dificultad con sus diferentes escalas de observación. Cada una registra lo que puede, construye una visión distinta y, por lo tanto, parcial. (García Canclini, 1989)

Entonces, los migrantes, y quienes viven en distritos de clase media o baja, no se sienten integrados a quienes viven en lugares privilegiados por la modernización; estos grupos conservan y generan sus propias tradiciones y formas de convivencia, porque “el desarrollo moderno no suprime las culturas populares tradicionales”. (García Canclini, 1989)

¿Qué es la identidad?, ¿cómo se construye la identidad? Son algunas de las preguntas que se han formulado los investigadores en la rama de la sociología. Estas inquietudes han generado hasta el día de hoy un debate largo y exhaustivo en las teorías sociales. Por un lado, tenemos

las teorías que sostienen que las identidades son estables, fijas e inamovibles y, por el otro, hay quienes defienden que las identidades son fragmentadas. (Dahlia Uceda Belounis, 2013)

Hall (1996) sostiene que las identidades, hoy en día, deben ser entendidas no por la forma que podrían definir “quiénes somos”, sino en qué podríamos convertirnos, cómo nos han representado (los otros) y cómo ello atañe a la forma en que podríamos vernos. “Las identidades, en consecuencia, se constituyen dentro de la representación y no fuera de ella. Es decir, si las identidades se construyen dentro del discurso y no fuera de él, hay que considerar las producciones en el ámbito histórico cultural como partes de la formación de la identidad.

"La invasión de la costa" por los migrantes andinos, proceso que se dio a partir de la década de los años 60 del siglo pasado, logró preocupar al ciudadano clásico, al limeño que se cree dueño del mundo por vivir en la capital. El burgués aborrece al migrante desaliñado y analfabeto, síntoma sin discusión de la pobreza del país: los sectores medios, haciéndose campo con esfuerzo, pulcritud e indiferencia, lo miran de soslayo y con insulto; los criollos populares "sacan su cuarta" para no ser confundidos con esa horda. (Luís Peirano y Abelardo Sánchez, 1984)

1.2. La televisión remarca las diferencias culturales

La televisión muestra la realidad, distorsionada o no, según los puntos de vista, y son los programas cómicos donde se puede hablar sin solemnidad y con crudeza sobre el Perú. Las raíces culturales, se muestran a través de las parodias. En cierto modo, dice Luís Peirano (1984), “los programas cómicos en el Perú constituyen un ‘hecho cultural’ excepcional, una voz, casi un grito, en medio del caos en que se encuentra la sociedad peruana y que debe expresarse de diversas maneras en la esfera de la cultura”.

Los programas cómicos televisados tratan los temas más complicados de índole étnica cultural, en una sociedad como la nuestra, en la cual los prejuicios y los estereotipos raciales se multiplican. Es claro que los programas cómicos nacionales reproducen las situaciones que ocurren en nuestra sociedad, sus modificaciones, sus principales avatares.

Al contenido de sus argumentos le sucede una forma particular de abordarlos, propia del espíritu costeño y criollo, que es una manera, una perspectiva, de ver el resto del país y los transforman en humor popular. La risa, en sus diferentes dimensiones, es la principal vía de acceso de las formas populares a la televisión peruana. (Luís Peirano y Abelardo Sánchez, 1984)

“Los elementos culturales sobre los que se hacen los programas cómicos de televisión son múltiples y resumen la dinámica cultural que tipifica la vida urbana en el Perú, centralizada de manera macrocefálica en su capital, Lima.” (Luís Peirano y Abelardo Sánchez, 1984)

La televisión no opera por su propio poder sino que cataliza y radicaliza movimientos que estaban en la sociedad previamente, las muestra con exageración, las convierte en tragicómico, lo vuelve popular, desde el punto de vista de la masificación. Las nuevas condiciones de vida y de trabajo que han minado la estructura patriarcal de la familia serán expuestas en estos programas: inserción acelerada de la mujer en el mundo del trabajo productivo, drástica reducción del número de hijos, separación entre sexo y reproducción, transformación en las relaciones de pareja, en los roles del padre y del macho, y en la percepción que de sí misma tiene la mujer. (Jesús Martín Barbero, 2002)

La televisión y los otros medios de comunicación han contribuido en la formación y la percepción de los diferentes grupos étnicos. La asociación entre el color blanco de la piel, la prosperidad económica y la felicidad familiar es el fundamento de la “utopía del blanqueamiento” como proyecto transgeneracional de “mejora de la raza”. Un deseo que

permanece en el imaginario postcolonial y que es explotado y estimulado por la televisión en su diferente programación. (Dahlia Uceda Belounis, 2013)

1.3. Contradicciones culturales y comicidad

De muy diferentes maneras la televisión se ha constituido a lo largo de su historia en un espacio de expresión de valores y usos populares, básica y principalmente en relación al entretenimiento. Establecer un vínculo entre el proceso de masificación del entretenimiento, a través de los medios de comunicación, y la perdurabilidad y evolución de las características sobre las que basan sus diferencias los distintos segmentos sociales de la realidad urbana constituye una de las maneras de cómo se retroalimentan medio y público, como quiera que estos medios constituyen una de las maneras principales del hombre moderno para satisfacer necesidades muy importantes y entretenerse se ha convertido —hoy por hoy— en el mejor ejemplo de la masificación del momento histórico que vivimos. (Luís Peirano y Abelardo Sánchez, 1984)

Lima, como ciudad que congrega a todas las “razas”, es el campo fértil para el humor que se inspira, principalmente, en las contradicciones existentes. La televisión expresa las diferencias en los programas que, a la vez, suscita la integración de los distintos segmentos sociales en este universo, la supervivencia y la reproducción en la ciudad. (Luís Peirano y Abelardo Sánchez, 1984)

Lima es el “nuevo ombligo del Perú”, terreno natural de los criollos, que el desarrollo de nuestra sociedad ha convertido en el hervidero de las expresiones culturales más variadas. Lima propicia la presencia de personajes disímiles que encuentran en ella vigencia, como es el caso del provinciano-serrano, del cholo, del zambo, del mulato, del negro, del chino y del blanco. Lima es el lugar escogido donde suceden todas las situaciones de humor, todos los sketches cómicos de la televisión, porque esto es garantía de éxito. En todo caso, tratar sobre Lima es

tratar también, y a veces especialmente, sobre los provincianos: Lima es el gran horno de actualidad, conflicto y cultura. (Luís Peirano y Abelardo Sánchez, 1984)

Incorporarse a la vida limeña desde abajo es difícil y penoso e implica, también, adquirir nuevos valores. Es allí donde nace el criollo, el personaje real y el caricaturizado por los programas cómicos. Pero, ¿qué es ser criollo? El criollismo es un concepto utilizado en la sociedad peruana de manera compleja y subjetiva. En buena medida corresponde a una forma cultural urbana, a un código de comunicación y a una moral que se escabulle de los cánones éticos y legalmente establecidos. No existe una sistematización académica del término, más allá de una recopilación de características que son más o menos propias de quienes socialmente reconocemos como criollos. El criollo posee, ante todo, un estilo que conlleva, inherentemente, la gracia, el juego y el humor. Su contexto ideal es el marco festivo; su capacidad para convertir una situación seria en motivo de risa no tiene límite. Recogernos aquí el término en su versión más estereotipada y propia del lenguaje de la calle, y por ende de los programas cómicos: valor cultural que está representado en aquellas personas de la costa, mestizas, que hablan castellano, ignoran idiomas indígenas y son "vivas", es decir, despiertas, astutas, a quienes nunca se podrá engañar. Por ello, todos quieren ser "el criollo", aquel que sabe salir adelante ante cualquier circunstancia. (Luís Peirano y Abelardo Sánchez, 1984)

Sintetizando: el criollismo no guarda condicionamiento necesario por el color de la piel, todos pueden ser criollos; es más, todos deberían serlo.

El personaje andino, eminentemente rural, tiene su contraparte en el criollo; y el criollo puede encontrarse en cualquier esfera, más en los sectores populares así como al "blanquito" se le identifica con los de arriba. De alguna manera, tanto el blanco como el criollo quieren estar en los zapatos del otro y esto es parte de la trama que se genera en sí

mismo. Sin embargo, el criollo es más identificado en los sectores medios.

1.4. Diferencias antagónicas

El ingrediente primero o punto de partida para la constitución de un personaje cómico con arraigo popular es su definición a partir de uno de los tipos étnicos prevalecientes o representativos de la variedad existente en el país y encontrados en un solo lugar.

En la ciudad capital podemos encontrar personajes que son opuestas cultural y socioeconómicamente, a la vez que tienen una carga ambivalente, expresado de distinta manera en actos de exclusión. Así, se presentan, entre otras, las siguientes dicotomías:

- a) **Mestizo – blanco:** comprende la utopía del blanqueamiento y la lucha por el mestizaje. Según Gonzalo Portocarrero (2013), “la gente no es simplemente mestiza, pues lo que realmente importa es la composición del mestizaje: la blancura relativa de algunos frente a otros”.

Lo dicho hasta ahora no debe inducirnos a pensar que todo migrante provinciano serrano es automáticamente cholo, porque el cholo también tiene algo de criollo.

Del criollo podemos decir que es el bacán del barrio, expresado especialmente en los jóvenes. La versión del criollo bacán supone un grado de agresividad y confianza en sí mismo excepcionales. Bacán corresponde —en sus variadas acepciones— a un tipo al que no le pueden hacer nada que lo veje o lo humille, que en todas las circunstancias sabrá salir adelante, siendo él quien pone las reglas del juego. El bacán, el trome, es el líder de la pandilla, de la esquina; es la voz cantante en las cantinas, el seductor de las muchachas, el peleador. (Luís Peirano y Abelardo Sánchez, 1984)

En cuanto al cholo, se dice que normalmente no es respondón y, cuando lo es, cuando ha llegado al límite de su paciencia,, mencionando el espíritu de rebeldía, se vuelve irreverente, saca las garras, muestra su otra cara. La expresión "se me subió el indio" alude precisamente a esto.

Los sectores populares urbanos elaboran una imagen del blanquiñoso: el que vive bien, tiene comodidades, una máxima prosperidad económica en la sociedad de referencia, asociado sobre todo a la dirección de las grandes empresas y una posición política y social privilegiada. (Weber, 1976)

Ser blanco en nuestra sociedad está sobrevalorado. Las personas que son clasificadas como raza blanca tienen muchas más ventajas y beneficios que los demás. A pesar de que pueden ser marginados, siempre tienen un lugar privilegiado. Basta observar los concursos de belleza, telenovelas, y agencias de noticias donde están sobrerrepresentados los latinos blancos y casi nunca se muestran latinos no blancos de una manera positiva. (Jennifer Loubriel, 2017)

b) Rico – pobre: la pobreza, la marginación, la miseria y las desigualdades sociales no son algo históricamente superado. La pobreza es un estado de debilidad, de dependencia, de subordinación o humillación, respecto a la privación de medios para conseguir la subsistencia, pero una existencia humanamente digna. No obstante, una aproximación al término podría quedar, grosso modo, así: “una situación forzosa o voluntaria, permanente o temporal, de debilidad, de dependencia y de humildad, caracterizada por la privación de medios, cambiantes según las épocas y las sociedades, relativos al poder y a la consideración sociales: dinero, fuerza, influencia, ciencia o calificación técnica, honorabilidad de nacimiento, vigor físico, capacidad intelectual, libertad y dignidad personales”. (Mollat 1978)

c) Hombre – mujer: la presencia reciente de la mujer en los diferentes estamentos plantea un estereotipo cada vez más obvio de modernización de la misma. Por ejemplo, la feminista suele ser aquí la mujer casada (o no) que se rebela ante las reglas tradicionales de la vida conyugal; sin embargo, los programas siguen planteando situaciones más propias de los sectores medios urbanos, con escenas conyugales más clásicas. También se ve mucho el personaje femenino ligado a “la Cenicienta” o explotado en una “Julieta” de Shakespeare. (Dahlia Uceda Belounis, 2013)

CAPÍTULO II

LOS PREJUICIOS SOCIALES EN TELEVISIÓN

2.1. Definición de prejuicios

Pinillos (1982: p. 1) define el prejuicio como una opinión infundada y recalcitrante que de por sí no resulta con suficiente criterio, no obstante por el hecho de, prejuzgar establece conclusiones antes de poseer un conocimiento cabal o fundado, por tanto hay una opinión de antemano sin conocer.

Calderón (2010) cita a Devine (1995), mayormente se considera al prejuicio desde un ángulo “afectivo”. Se manifiesta como un afecto o sentimiento negativo. Considera que es “multifacético”, es decir, no solo es un sentimiento, sino también una cognición (o conjunto de cogniciones) y una conducta (conjunto de conductas). Es por ello que propone un modelo tripartito de prejuicios. Por un lado el estereotipo sería el término para designar la faceta cognitiva del prejuicio. Incluiría todas las creencias relativas al grupo objeto de prejuicio. Este se limitaría a ser el componente afectivo. Por último aludiría a todas las conductas perjudiciales y dañinas realizadas contra las personas de dicho grupo.

Grosz (2007) señala que los prejuicios sociales se dan cuando se están propensos negativamente en un grupo de individuos, resultado de la aceptación sin tener evidencias de un estereotipo sobre dicho grupo. Por ejemplo, el prejuicio de que "todos los judíos son avaros", que influirá en la conducta futura de su portador ante cada encuentro con un judío, del cual esperará avaricia.

Un prejuicio social es la idea que nos formamos sobre un grupo, que impone una vinculación entre dos conceptos que no existe directa relación: judío-avaro, gallego-bruto, argentino-agrandado, árabe-fundamentalista, rubia-tarada, etc.

Existen frases prejuiciosas que suelen utilizarse. "los taxistas manejan como animales", "los supermercados chinos venden más barato porque roban la mercadería o apagan las heladeras de noche", "los bolivianos son

sucios", "los ingleses son arrogantes", "los piqueteros son vividores", "los pobres merecen ser pobres porque no se esforzaron lo suficiente", etc.

2.2. Características de los prejuicios

Para Del Río (2008) el prejuicio no es privativo de ningún grupo humano, puede darse en un individuo, un grupo, o dirigirse de un grupo hacia otros, y es por ello que tiene una naturaleza claramente intergrupala, cuya orientación es socialmente compartida.

El tipo de relaciones intergrupales que se establecen influye claramente en la dirección, nivel e intensidad del prejuicio.

También sienten rechazo por cierta gente y se forman ideas equivocadas sobre determinadas cuestiones, no se basa en la observación, experiencia o conocimiento directo, de primera mano, sino en opiniones o ideas provenientes del entorno. Orientan los comportamientos y se relacionan con la discriminación.

En los prejuicios se pueden identificar componentes cognitivos (ideas o creencias), emocionales (valores y emociones) y conductuales (predisposición a actuar); y se caracterizan por la firmeza, organización y convivencia de actitud y creencia.

Los prejuicios se pueden transmitir de una generación a otra, y los individuos propensos a tenerlos tienen una personalidad proclive a sentirse amenazada e insegura.

Pérez et al,(s.f) cita a (Elosua y Cols, 1994) donde afirma que: "los prejuicios suelen basarse en estereotipos, puesto que la actitud hacia alguien está relacionada con la imagen que se tenga de él, aunque los segundos se sitúan más bien en el plano de las creencias, y en los primeros en el plano de las actitudes".

2.3. Formación de los prejuicios

2.3.1. Los estereotipos sociales

En la actualidad vivimos en la era de las comunicaciones. Los medios de comunicación han cambiado bastante, hasta llegar al punto de que sus objetivos y funciones pasaron de comunicar e informar, a vender y hacer publicidad. Se han vuelto en elementos manipuladores de la sociedad. Los medios poseen un papel muy importante en nuestras vidas, hemos llegado a tal punto en que dominan. Nos estamos dejando utilizar por los que los medios de comunicación, es aquí donde se forman los estereotipos, modelos que se convierten en parte de nuestra vida.

Define como estereotipo al: “Conjunto de ideas que un grupo o una sociedad obtiene a partir de las normas o patrones culturales previamente establecidos”. (Sic.)

Para que quede más claro, el estereotipo social es una idea colectiva que tiene respecto a cualquier cosa, por ejemplo, en un grupo de 4 amigas piensan igual forma de cómo combinar el color de ropa, en este caso se ha creado un estereotipo social, pero específicamente de ellas. Se puede decir que es como las personas identifican a algo o alguien. Otro ejemplo, en todo el mundo somos identificados los mexicanos, como personas de baja estatura, de piel oscura, con grandes sombreros, huaraches y sosteniendo una botella de tequila en la mano. Pero existen otros tipos de estereotipos en los que interviene los medios de comunicación, en los que pueden llegar a afectar a una persona emocional y mentalmente, y pueden alterar una sociedad.

Según Brito (2012: p. 1) Son creencias positivas o negativas sobre las características de un grupo. Son impresiones que la gente tiene sobre cierto grupo, al asociar características y emociones particulares con grupos específicos.

Pérez et al (s.f), menciona a Boileau (1986) para definir al prejuicio social como generalizaciones distribuidas socialmente acerca de un grupo social. Son etiquetas sobre colectivos que generalizan extremadamente de una manera prejuiciosa, elaborando referencias a un único aspecto de la realidad, (Elosua y Cols. 1994) imágenes intelectuales compartidas y bastante reducidas sobre un grupo de individuos. Simboliza un conocimiento acrítico y adquiere una posición neutral de la realidad (Munné, 1989) y conforman los constructos compartidos dentro de una cultura: ideas, valores, costumbres, maneras de comprender diferentes aspectos de la vida, maneras de comunicarse, etc.

Los estereotipos son muy usuales y evidentes que tan solo basta observar algunos días alrededor y el lenguaje, se darán cuenta de la existencia de estereotipos como: “los políticos son...” “las mujeres son...” “los hombres son...”, etc.

Un estereotipo actúa de una sutil manera en los prejuicios. Existen diversos tipos de estereotipos pero son precisamente los sociales los que perjudican de manera directa a grupos sociales concretos, que llevan a ser “percibidos” por el resto de la comunidad o por los demás de una forma prejuiciosa, es decir, estereotipada.

La existencia de estereotipos puede ocasionar conflictos intergrupales y conductas discriminatorias como el sexismo o la xenofobia. Más de una vez nos hemos topado con alguna persona que es racista (por ejemplo) porque tiene una idea estereotipada sobre la gente de otros países. A partir de estos conflictos el grupo social puede quedar marcado.

La mayoría de estos estereotipos se pueden localizar en la televisión a diario. Para los medios de comunicación los estereotipos son muy útiles ya que les sirve de comodín para clasificar a los individuos de determinados acontecimientos, de esta manera será más fácil de entender a un gran número de personas. Entonces los medios de comunicación refuerzan los estereotipos y sobre todo ayudan a que

estos se mantengan. Además tienen bajo su mano el poder de exagerar o resaltar más las características sobre estos estereotipo, así que de ellos depende si se producen un mayor o menor números de prejuicios.

En el estereotipo se agrupan las ideas y creencias que la persona tiene respecto a un determinado grupo y son justamente estas ideas y creencias las que se utilizan como soporte argumental, para racionalizar la hostilidad que siente la persona prejuiciosa hacia determinados exogrupos efectuando una labor justificada.

2.3.2. Relación entre estereotipos y prejuicios

Los estereotipos procuran incorporar a las personas en las categorías “nosotros” y “ellos”. Cuando se estereotipa una persona, lo más sencillo para ella es cumplir las expectativas de los demás. Sin embargo a nadie le gusta ser etiquetado, porque los estereotipos le hurtan a uno su individualidad. Los estereotipos negativos son usuales, aunque su irracionalidad es clara porque provoca hostilidad hacia otros grupos.

Suriá (2010: p. 4) La forma de abordar la relación entre estereotipo y prejuicio depende del concepto de actitud que se tome.

Si se parte de un concepto de tres elementos como el cognitivo, afectivo y conductual, puede entenderse que en el caso de una actitud negativa hacia un grupo o categoría social el estereotipo es un conjunto de creencias acerca de los atributos asignados al grupo, y el prejuicio es un efecto o evaluación negativa del grupo.

Suriá (2010) menciona a Brigham (1971) donde señala que asimismo de esta caracterización cognitiva del estereotipo como parte de las actitudes prejuiciosas, el estereotipo se utiliza para racionalizar la hostilidad que siente un individuo prejuicioso hacia algunos exogrupos, cumpliendo así una función justificatoria. Talves Vinacke (1949), es el más destacado que represente la síntesis entre las dos posturas al

asentir que los estereotipos son la expresión y la racionalización de un prejuicio, aunque también es posible no expresar para nada un prejuicio.

Si se parte de un concepto de actitud de un solo componente el estereotipo es una creencia u opinión mientras que el prejuicio es una actitud negativa hacia un grupo.

Aunque haya una relación entre estereotipos negativos y prejuicios, hay estereotipos que no están asociados a los prejuicios. Suriá (2010), cita a Stroebe e Insko (1989) se ha encontrado una relación empírica entre prejuicio y estereotipo, entre la actitud hacia un grupo y la evaluación de los rasgos atribuidos a él.

2.3.3. Formación del prejuicio desde enfoques (Gordon W. Allport, 1971: p. 130-1419

- Sociocultural

Si la gente quiera tener relaciones pacíficas y amistosas con sus semejantes, esta tendencia ha sido rigurosamente bloqueada por la desarrollada cultura actual; en particular por la cultura de las ciudades que ocasionan mucha inseguridad e incertidumbre en las mentes de las personas. En la ciudad se disminuyen los contactos personales. De modo literal o figurado, nos guía la cinta de producción. El gobierno central reemplazara maneras de gobierno más locales e íntimas. La propaganda domina el nivel de vida y nuestros deseos.

El interés de esta teoría reside en que su lógica se aplica tanto al antisemitismo como a los sentimientos de desprecio hacia otras minorías que no han escalado posiciones. Sería un poco complicado, no obstante, esclarecer con ella la razón por la cual los campesinos de origen japonés fueron tan temidos y tan odiados durante la Segunda Guerra Mundial. También sería forzado otorgar que el "odio contra la ciudad" es igualmente intenso entre los habitantes del

campo y los de la ciudad, puesto que el prejuicio étnico tiene -por cierto- igual fuerza en ambos grupos.

Gordon (1971) cita a Thomas y Znaniecki donde expresan la dinámica de la situación en los siguientes términos: Todo problema cultural alcanza al individuo solo a través de su grupo, el cual, a causa del carácter inmediato de las relaciones que existen entre sus miembros, constituye para cada miembro el complejo de valores primario y fundamental... la continua tendencia de la educación social... es la de lograr que cada individuo aprecie todo objeto desde el punto de vista de la actitud del grupo hacia ese objeto.

Esta postura combina la historia y la sociología. Dice que los individuos no pueden menos que adoptar los juicios de sus antepasados, viendo a cada exogrupo a través de la pantalla de la tradición.

- **Situacional**

El acento no recae ya en experiencias pasadas sino en las fuerzas actuales.

Hay varias teorías de esta índole sobre el prejuicio. Podría decirse, por ejemplo, de una teoría, de la atmosfera. Un niño crece rodeado de influencias cercanas y muy pronto las plasma a todas. Lillian Smith, en *Killers of the Dream*, sugiere dicha teoría. El niño sureño no tiene, obviamente, el conocimiento de los hechos históricos, de la explotación, ni de los valores urbanos como tal. Conoce solamente que debe adecuarse a las enseñanzas complejas e incongruentes que recibe. Su prejuicio es así precisamente una imagen reflejada en lo que ve a su alrededor.

Un ejemplo del frágil impacto que ejerce la atmosfera sobre la formación de actitudes puede deducirse del siguiente ejemplo.

Un inspector de educación en una colonia británica del África se preguntaba por qué se progresaba tan poco en el aprendizaje del inglés en cierta escuela nativa. Al visitar la sala de clase, le pidió al maestro nativo que le elaborara una demostración de su método de enseñanza del inglés. El maestro obedeció, pero antes hizo el siguiente preámbulo a la lección en la lengua vernácula, sin saber que el inspector lo conocía: “buenos chicos, ahora aparten las cosas, y emprendámosla por una hora con el idioma del enemigo.”

Otras teorías situacionales pueden destacar la situación laboral actual y considerar a la hostilidad en primer término como un producto de la competición económica existente. O pueden estimar el prejuicio sobre todo como un fenómeno de movilidad social ascendente y descendente.

- **Énfasis psicodinámico**

El hombre es una persona que por naturaleza es belicoso u hostil, entonces solo queda esperar que aparezcan los conflictos. Según la teoría las causas son inevitablemente de índole psicológica, en contraste con los puntos de vista históricos, económicos, sociológicos o culturales.

Hobbes menciona que las fuentes que originan el conflicto son: 1) el beneficio económico, 2) el miedo y el impulso defensivo, 3) el deseo de ocupar un lugar importante en la sociedad (estatus).

Estos tres deseos eran aspectos de la tendencia básica del hombre hacia el poder. Es así como consigue poder. Es este el punto de vista que esencialmente sostiene el hombre en la calle que dice: “El prejuicio es una cosa natural; no hay nada que hacerle”.

En mejor posición está la teoría de la frustración. También es una teoría psicológica enraizada en la “naturaleza del hombre”, pero no hace ninguna aventurada suposición acerca de los instintos.

Puede admitir sin dificultad es que las necesidades de integración parecen ser tan básicas como la protesta y el odio, o aún más básicas, y al mismo tiempo sostiene que cuando los avances positivos y amistosos hacia el ambiente son coartados, resultan de ello consecuencias nefastas.

En teoría de la frustración la principal debilidad es que no nos dice sobre qué víctimas se descargara la hostilidad. Además, no explica las razones por las que a muchas personalidades no les ocurre nada parecido a tales desplazamientos, por más grandes que sean las frustraciones.

Otra teoría es la estructura de carácter del individuo. En algunas personas el prejuicio se presenta como un aspecto importante en sus vidas. Es posible que sean personalidades inseguras y ansiosas que adoptan el estilo de vida autoritario y exclusionista, en lugar del estilo democrático, tranquilo y confiado. En esta teoría nos dice que la educación a temprana edad es muy importante, es por ello que las personas que tienen más prejuicios han crecido en una relación segura y afectuosa con sus padres.

Estas y otras razones permiten que el individuo crezca con ansias de claridad, autoridad en todas las relaciones humanas que los llevan a excluir y temer a los grupos que les parezcan no tan familiar y se sientan inseguros.

- **Fenomenológico**

La conducta de los individuos se origina rápidamente por la opinión que tiene de la situación que enfrenta. Su respuesta al mundo se

adapta a su definición del mundo. Agreden a un individuo porque los ve como amenaza, les incomoda, son repulsivos, se burlan de ellos porque los consideran toscos, sucios y estúpidos.

Lo que observan y los rótulos verbales, ayudan a definir el objeto de la percepción de modo que sea fácilmente identificable.

Los escritores que enfocan el estudio del prejuicio desde el punto de vista fenomenológico suponen la convergencia de todos estos factores en un loco final común. Lo que el hombre cree y percibe finalmente es lo importante. Es evidente que los estereotipos juega un papel importante en la aceptación de la percepción previa a la acción.

Algunos estudios sobre el prejuicio emplean exclusivamente el enfoque fenomenológico. Los estudios de los estereotipos étnicos realizados por KatzBraly y Gilberl (capítulo XII) también lo hacen la investigación de Razran acerca del efecto de los apellidos de la distinta procedencia étnica sobre las valoraciones de la personalidad en base a fotografías de rostros capítulo (X I).

El nivel fenoménico, es el nivel de causalidad inmediato, pero es recomendable combinarlo con otros enfoques.

Si no se hace así, es posible que perdamos de vista determinantes igualmente importantes por la dinámica subyacente de la personalidad así como por los contextos situacional, e históricos de la vida.

2.4. Tipos de prejuicios

2.4.1. Raciales

Se basa en el etnocentrismo, es decir, la consideración de la superioridad de la cultura y la raza propia con relación a las demás como el centro del mundo, ósea que se crean superiores.

Los prejuicios raciales están vinculados con el prejuicio étnico, como una actitud negativa hacia grupos humanos con características étnicas parecidas. El etnocentrismo es la apreciación de superioridad de la cultura y la propia raza respecto de las demás.

Morales y Yubero et al (1996: p. 13) define al prejuicio racial como el resultado de un proceso de socialización en un entorno social en donde el racismo institucional es el más predominante. En circunstancias ideales, de las que se puede localizar amplias muestras en la realidad cotidiana, la asociación entre el grupo étnico y la evaluación negativa que se produce a edades muy tempranas y, por tanto, se integra de forma acrítica a la experiencia subjetiva de la persona. Las siguientes experiencias tienden a reforzar este proceso ya sea en el ámbito informal de la familia, los amigos y los compañeros de trabajo como en el formal de los medios de comunicación y las instituciones.

Según Pérez (1996: p. 45-46) La imagen que se tiene de cada grupo racial creó una variable trascendental para el estudio de la continuidad de los prejuicios raciales. En concordancia con las características que describen a las personas negras, mestizas y blancas, se registraron en el estudio tres tipos de respuesta.

En menor cuantía manifestaron criterios que repiten los atributos para cada grupo racial. Tal es el caso de describir al mestizo de «blanco y negro a la vez», al blanco de «ambicioso e hipócrita» y al negro de

«extrovertido y escandaloso». En un porcentaje regularmente mayor se consideró que «todas las personas son iguales».

Gran parte de los informantes señaló elementos diferenciales a cada grupo racial, relativos al comportamiento social, las especificidades culturales, la educación, la relación de pareja y entre padres e hijos, principalmente.

Las relaciones raciales y la etnicidad, en efecto se integran a la conformación de una identidad cultural en la que cada individuo se reconoce y se contrapone permanentemente a partir de sus rasgos étnicos, así como de las diferentes identidades, entre ellas la racial y las derivadas de la posición que ocupe en el contexto de las relaciones y de la estructura social.

2.4.2. Religiosos

Cabrera et al (2007: p. 60) Los prejuicios religiosos establecen:

Una manera adicional de visión subjetiva de la sociedad y una de las formas que toma el etnocentrismo (sobrevaloración de la cultura personal).

Una de las afirmaciones más recientes de etnocentrismo que ha vivido el mundo ha sido la invasión Norteamericana a Irán y Afganistán, por medio de la cual se quiso imponer en el país asiático, una perspectiva política y religiosa occidental. Junto a otros factores igualmente relevantes, en la base de esta invasión estuvo una concepción prejuiciosa de la religión musulmana. De ahí surgieron conflictos religiosos, también políticos y económicos afectando al mundo entero. Otro ejemplo de estos prejuicios religiosos se pueden observar en los conflictos entre Irlanda y la Gran Bretaña, donde la lucha política e ideológica adquiere la forma de una diferencia religiosa.

Gordon Allport (1958, p. 413): "El papel de la religión es paradójico. Hace y deshace los prejuicios"

2.4.3. Género

Limón y Rocha (2012) cita a Hernando (2003) donde dice que los vínculos entre hombres y mujeres han estado definidos por una situación de desigualdad y poder de un sexo sobre el otro; no obstante, desde hace relativamente poco se le ha dado atención a esta situación y se ha puesto sobre la mesa de la discusión los factores que delimitan el prejuicio sexista predominante hacia las mujeres en distintos ámbitos sociales.

Manifiesta Cabrera et al (2007: p. 61) que las mujeres han sido consideradas por mucho tiempo personas poco capaces para hacer algunas actividades, tradicionalmente reservadas para los varones.

El prejuicio de género tiene un origen en la realidad en la medida en que es verdad que hombres y mujeres poseen habilidades distintas, sustentadas, como se conoce hoy, incluso por diferencias cerebrales; sin embargo, estas diferencias se vuelven muy sutiles, dependiendo de la educación que hayan tenido las personas. De acuerdo con algunos autores (www.understandingprejudice.org) el sexismo contiene dos elementos interrelacionados: el sexismo hostil y el sexismo benevolente.

En el Perú, el prejuicio o la discriminación por género aún se está en la base social, dificultando el acceso de las mujeres a oportunidades educativas, de salud, laborales, y de desarrollo integral; asimismo, reafirma problemáticas como el abuso sexual o el maltrato. Como contraparte hay grupos feministas que luchan por la igualdad de oportunidades, logrando, en casos extremos, originando actitudes prejuiciosas y discriminatorias hacia grupos de hombres. Esto también ha pasado en Estado Unidos a causa del programa de

Acción Afirmativa por el cual se forzaba a la empresa a cumplir con una cuota de mujeres (además de negros y grupos de latinos). Sin embargo, gradualmente, la sociedad está tomando mayor conciencia de esta situación, produciendo espacios de discusión sobre el tema y normatividad de protección a las mujeres afectadas.

2.4.4. Orientación sexual

Cabrera et al (2007: P. 62) En los últimos diez años se han dado grandes cambios ideológicos en relación a la orientación sexual. Antes, las personas homosexuales eran discriminadas directamente por tener una sexualidad distinta. Ahora, aunque el prejuicio por orientación sexual aún está en sociedades tradicionales y aún se mantiene en ciertos grupos de sociedades más desarrolladas, en muchos países esto no se evidencia fácilmente, existiendo inclusive un marco normativo de protección y apoyo a los derechos de los homosexuales. Este es el caso por ejemplo de España en la actualidad

Para Muñoz (s.f: P. 8) Algunos autores consideran que la palabra homofobia no es apropiada, porque no se trata exactamente de una fobia (miedo intenso), sino más bien de rechazo, desprecio u odio. Por esta razón, sugieren el uso de la expresión prejuicio sexual, que hace referencia a las actitudes negativas basadas en la orientación sexual de una persona, tanto si es homosexual como bisexual o heterosexual. El prejuicio sexual tiene tres rasgos principales: se trata de una actitud (es decir, una evaluación o juicio); se conduce hacia un grupo social y sus miembros; y es negativo, incluyendo desprecio u hostilidad.

2.4.5. Estéticos

Cabrera et al (2007: p. 63) define el prejuicio estético:

Que puede adoptar diferentes formas, principalmente vinculadas con los patrones belleza. El prejuicio estético es común en el mundo. En nuestro país, se sabe que en ciertos puestos laborales, se solicita tener "buena presencia" lo cual demuestra discriminación a personas que no tienen dichos referentes tradicionales de belleza. Se vincula no sólo con los rasgos faciales, sino también con la estructura corporal. Básicamente países desarrollados, la obesidad suele causar discriminación, tema conocido y bastante estudiado en los Estados Unidos. Hasta hace poco en Latinoamérica la situación era diferente, y el sobrepeso no tenía demasiada preocupación en nuestras sociedades. Sin embargo, la globalización y el creciente poder de los medios de comunicación masiva y la publicidad, han ido extremando los criterios de belleza y dirigiéndolos hacia patrones de cada vez menor peso, de tal forma que ahora y desde muy pequeños en los colegios, los niños y niñas pueden comenzar a experimentar lo que significa ser señalados y eventualmente discriminados en función al peso. Existen grandes prejuicios hacia las personas con discapacidad física o mental, como personas que no son útiles para la sociedad. Por otro lado, existen prejuicios hacia las personas que viven en ciertos distritos o que asisten a cierto colegio o universidad. Se han descrito algunos principales prejuicios que se observa en la sociedad, sin embargo, existen otras expresiones de prejuicios aunque menos comunes y conocidas. Encontramos prejuicios hacia las personas que realizan ciertos deportes, como el hecho de considerar que todos los jugadores de golf son aburridos o que los futbolistas no han alcanzado un alto desarrollo intelectual. Finalmente, cabe mencionar que también existen prejuicios hacia los miembros de algunos países o continentes.

2.5. Los prejuicios en la televisión

Los medios de comunicación tienen un poder determinante sobre las personas y las instituciones que conforman la sociedad, es necesario explorar como a través de ellos se transmiten prejuicios que tienen consecuencias negativas en el plano de la convivencia.

En su tesis Oyanedel (2008) cita a Ferrés (1996) donde menciona que los medios de comunicación, fundamentalmente la televisión, desempeñan una gran influencia en la transmisión de valores y patrones culturales, así como cobran importancia en la sociedad, tanto a nivel de creencias como a nivel conductual; básicamente en lo que refiere a las consecuencias o efectos que origina en la vida de las personas; considerando que la televisión se ha transformado en un medio de comunicación de masas cada vez más influyente en la vida cotidiana.

La forma de mostrar la realidad y la información a través de la pantalla chica posiblemente es un factor determinante en la transmisión de prejuicios.

Ruiz (s.f) mediante Berry (1980) explica que algunos de los estereotipos más comunes en la pantalla tienen que ver con componentes de la familia y el hogar, factores de raza y etnicidad, comunitarios y profesionales. Faltaría considerar los de género, aunque pueden quedar incluidos en las cuatro categorías comentadas.

En relación a los factores de raza y étnicos, se ha probado la sobrerrepresentación de la raza blanca frente a los otros grupos humanos: negros, hispanos y asiáticos.

Las relaciones sentimentales o sexuales con personas de distintas razas son casi inexistentes. Todo esto hace reforzar la división y

diferenciación de los grupos humanos, dando justo la imagen contraria de lo que se pretende conseguir con la educación en la igualdad.

Para Palominos (2006: p. 10-11) dice sobre los medios de comunicación:

Son responsables de crear y reforzar estereotipos presentes en la sociedad. Mediante la transmisión constante y sistemática de los mismos, contribuyen a que estas creencias sean comprendidas por la audiencia como algo objetivo, verdadero, incuestionable y permanente. De esta forma se crean y se perpetúan creencias rígidas de la sociedad.

Los estereotipos de género han logrado que las mujeres sean una minoría cultural, es decir, que se estén en desventaja social con respecto a los hombres (Tajfel, 1981). Los medios de comunicación, y en especial la televisión ha contribuido con esta situación, manteniendo a la mujer en una posición de minoría social (Bretl& Cantor 1988; Williams & Best 1990; Furnham et al 2000; Wolin 2003).

Palominos menciona a Goffman (1976:) para explicar que las representaciones de género presentes en los medios se basa en conceptos sociales de comportamiento ideal que tiene la sociedad, y dichas representaciones de hombres y mujeres informan al espectador sobre relaciones sociales.

La continuidad del prejuicio sexista, por ejemplo, en la publicidad, se le ha denunciado reiteradas veces en el Consejo de Audiovisual de Cataluña.

En este sentido, Oyanedel (2008: p. 26) cita en su tesis a Bourdieu (1997) donde sostiene que la televisión busca lo sensacional, lo espectacular, estimula la dramatización en un doble sentido,

escenifica un acontecimiento y exagera su importancia, así como su carácter trágico.

Con Zepeda (2003), al respecto dice que: “los medios de comunicación transmiten mensajes referentes a conductas, valores, roles de género, etc. De una forma visual, auditiva [y] atractiva, que induce a los receptores a asumir comportamientos para ser socialmente aceptados”. (Sic.)

Se piensa que al educar no lo hacen con mensajes neutrales ni vacíos, sino que estos refuerzan el sistema social, así mismo hacen que el comportamiento de los consumidores y consumidoras sea compatible con las concepciones culturales.

En los apuntes de su tesis Haiek (s.f) cita a Roda para mencionar que los medios hacen operaciones como: mostrar las políticas de los gobiernos, muestra las características de las personas de clase social o raza que nos son distantes o ajenos y datos sobre aspectos de la realidad a los que no se puede acceder fácilmente.

2.6. Prejuicios en los contenidos audiovisuales de entretenimiento

La crítica apela a una televisión que ha sucumbido a la masa, a una televisión comercial al servicio de lo más vendido y que no necesariamente representa a una mayoría, sino una programación pensada y creada para ciertos públicos y en los cuales se inserta el concepto de una televisión de entretenimiento, liviana y carente de contenido.

Roszak (1985: p.102) hace una generación todas la comedias de situación se apoyan en tipos y roles muy definidos (...). Hoy, la base argumental de la comedia de situación es la crisis de identidad: gente que se resiste al estereotipo, a una posición social asignada, a una restricción social.

Para Riess y Martínez (2012: p. 68) es necesario prevenir la discriminación y el racismo, directa e indirectamente, evitando en sus mensajes la descontextualización de las expresiones culturales y lingüísticas. Además no difundir mensajes que sugieran la estimación, los estereotipos y toda la forma de prejuicios raciales que tienden a la manifestación de mensajes discriminatorios mediante los medios del entretenimiento.

Según Clúa (2008: p. 190) los informativos, programas de entretenimiento y, muy especialmente, la publicidad y las series de ficción en televisión, son pozos inagotables de arquetipos y sus estereotipos derivados: el macho-macho; el homosexual “con plumas”; la mujer de bandera; el patito feo que termina siendo el bello cisne; la suegra insoportable; el padre dominador; “la otra”.

CAPÍTULO III

PREJUICIOS SOCIALES PROYECTADOS EN LA TELESERIE AL FONDO HAY SITIO

3.1. Reseña histórica de la Teleserie Al Fondo hay sitio

Al fondo hay sitio es una teleserie peruana creada por Efraín Aguilar que tuvo inicio el 30 de marzo de 2009 por América Televisión, desde sus inicios tuvo gran audiencia. Su contenido trata sobre los problemas de dos familias, que son económica y socialmente opuestas. Basado en las diferencias sociales y costumbristas, los Gonzales con sus costumbres de la serranía y los Maldini con sus costumbres burguesas. Se dan muchas situaciones de peleas, amores prohibidos, dramas y otras sin dejar de lado el estilo cómico de la serie.

La temporada empezó su transmisión luego del fin de temporada del spin-off de Así es la vida. Cabe resaltar que por posible contenido racista que se temía, la actriz Olga Zumarán respaldó los comentarios malintencionados que se avisaban antes de su serie.

Al Fondo Hay Sitio se estrenó el 30 de marzo de 2009, creado por el productor Efraín Aguilar. Es el programa de mayor audiencia televisiva en el Perú desde su estreno, según Ibope Time.¹

La teleserie es protagonizada por Irma Maury, Yvonne Frayssinet, Adolfo Chuiman, Gustavo Bueno, Mónica Sánchez, Karina Calmet, David Almandoz, Sergio Galliani, László Kovács y Magdyel Ugaz, en los roles de adultos, y los protagonistas juveniles son Erick Elera, Nataniel Sánchez, Mayra Couto y Andrés Wiese.

Esta teleserie tiene gran audiencia y Efraín Aguilar es un productor que apuesta por este tipo de teleseries que lleva al mismo centro del prejuicio, haciendo que las diferencias puedan explotar en cualquier momento ante aquel gesto mal interpretado o aquella palabra mal entendida.

La diferencia es la base de toda esta serie. En este caso tenemos un grupo de personas de una condición adinerada y otras de bajos

recursos, casi hacinados, cada uno en su propio espacio, colindante uno con el otro. Como si el enfrentamiento fuera parte de la regular convivencia.

“Al fondo hay sitio” exageran y ridiculizan elementos de la realidad apelando el factor del humor, para aligerar la carga dramática que se narra.

En la praxis la población prefiere referirse como “mestizo” o como un “proyecto de cholo” o “cholo emergente” a las personas pobres, que son de la parte rural, de la misma forma lo dicen en la teleserie y es notorio ver en algunos personajes una actitud y un lenguaje prejuiciosos cuando se refieren a otros personajes.

Los prejuicios que la población tiene son llevados a la televisión en programas que tienen gran audiencia, la gente celebra los estereotipos, es decir; el hecho de que una joven rica esté con un pobre, que su familia lo trate muy mal, el joven pobre es el confianzudo, que no sabe comportarse, no le gusta estudiar, no trabaja, es haragán y usa un lenguaje vulgar, muestran lo más negativo de la sociedad peruana y, peor aún, lo exageran en todos los aspectos.

Lamentablemente en Perú el desarrollo económico no ha ido de la mano de una evolución de la sociedad, y en esta teleserie muestra tanta ignorancia y malos hábitos. Y los más afectados son los niños que aprenden con facilidad lo que ven y escuchan, esto permite que ellos adopten una actitud similar y sean parte del grupo de personas racistas.

No existen asociaciones que pongan un alto a estos programas que afectan a la sociedad haciéndola más prejuiciosa, además la semaforización no contempla vetar programas prejuiciosos.

3.2. Manifestaciones prejuiciosas de la Teleserie Al Fondo hay sitio

Desde que inicie a ver la teleserie Al fondo Hay Sitio he identificado discriminación hacia las personas de provincia, esto se da tanto psicológico como físicamente, se puede apreciar que existe una limitación en las personas para que no manifiesten sus actitudes y comportamientos de su cultura, así mismo debido a sus características que poseen, le definen un grupo a donde dicen que pertenecen, es decir, a los provincianos, los de la clase baja, estas personas son etnocentristas porque consideran que su cultura y su raza es superior. La forma de discriminar que se aprecia en las imágenes, no solo se da por ser de una cultura diferente sino también porque sienten rechazo por lo feo o que no son de su gusto, tal vez se visten feo o tienen rasgos de provincianos, estas diferencias son una barrera para que estos personajes que se creen superiores no permita la integración de los provincianos a su círculo, de que se burlen de ellos por lo que son, que se asqueen cada vez que los ven pasar o que se acerquen a ellos, en sí, que no los acepten.

3.2.1. Prejuicio Anticholo

Durante los primeros capítulos estos prejuicios son más denigrantes, son más notables, ya que en él se muestra como las personas provenientes de la provincia que van a la ciudad llegan sin mucho conocimiento de la cultura y costumbre de Lima, es por ello que continúan comportándose tal como es su cultura, pero los limeños no comprenden esas actitudes así que los tratan con desagrado, ya que para ellos son diferentes en todos los aspectos, desde el color y textura de su piel, color de cabellos, silueta corporal, forma de hablar, sus actitudes, hasta el no tener dinero, porque el ser personas de provincia son pobres, vulgares, vernaculares, se visten en usandas diferentes a la urbe, no saben comportarse, tienen un dejo propio de su tierra, y su aspecto físico no son bien vistos por los de la ciudad,

y así que evitan tener contacto con ellos, y sobre todo relacionarse. He podido notar que estas actitudes que ellos toman son como un escudo para los provincianos, con tan solo mirarlos forman una opinión sobre ellos y a la vez originan su rechazo.

3.2.2. Intolerancia Comunicativa

A partir del capítulo 2 de la teleserie los personajes de provincia llegan a la ciudad y es ahí donde empieza el conflicto entre ellos debido a que ninguno se tolera, es por ello que cuando se tratan de comunicar existe un rechazo por ambas partes, ya que cuando dialogan los personajes adinerados no quiere tener contacto con los pobres y estos, a pesar de que tampoco los toleran y sobre todo la forma como lo tratan, insisten en entablar conversación lo cual origina un conflicto por lo que terminan discutiendo e insultándose. La comunicación que ellos tienen es poco cordial, les responden con desgano y sin interés por lo que dice el otro, esto se debe por que no soportan el comportamiento y el lenguaje que la otra familia tiene, que es distinto al suyo, el simple hecho de ser una familia pudiente esta contra sus principios tener contacto con personas que no son de su nivel, los ven como algo anormal, que no encaja con lo que ellos están acostumbrados, así que prefieren tener la mínima comunicación con ellos.

3.2.3. Inferioridad Atribuida

Durante el desarrollo de la teleserie, los personajes de nivel pudiente, con el simple hecho de saber que estas personas no encajan con su forma de vida, las consideran personas de bajo nivel, y por ende no merecen su interés, es por ello que en

muchos casos los miran con desprecio, no les gusta que ellos se acerquen a su persona y cuando lo hacen muestran su desagrado, así mismo tampoco les agrada que pisen su espacio, es decir, su casa, lugar de trabajo como la oficina de la empresa de la familia y cuando lo hacen los botan del lugar a manera de gritos y muy enfadados. En las imágenes se puede apreciar que para ellos son gente de provincia y de esa forma los tratan, como gente de baja calidad, sin educación y elegancia, los minimizan con solo gestos y opiniones discriminativas para que de esta manera comprendan su posición ante ellos, y no piensen que son igual a ellos, sino de un nivel menor.

3.2.4. Crítica Cultural

Cada lugar de cada rincón del mundo tiene una cultura diferente, como también cada familia tiene una cultura diferente. Esto, en la teleserie, se manifiesta negativamente porque a ellos no les agrada su forma de vestir, ya que se viste humildemente, algo cotidiano, en cambio ellos se visten de una forma elegante, con ropa fina y sobre todo no les gusta sus costumbres, es decir, el festejo de las fiestas y la música que es una de los factores culturales más importantes para los provincianos que viven en la ciudad, se aterrorizan por las fiestas que realizan y la forma como se visten para celebrarla, odian la bulla que ellos ocasionan, los ven como una amenaza para la imagen que tiene el lugar donde ellos residen, cada vez que hablan de ellos solo hablan que son vulgares, escandalosos, sin clase, mal vestidos y muestran su desprecio con gestos corporales, es decir, se asombran, sorprenden, arrugan su rostro para mostrar su desagrado, se enfadan, huyen del lugar cuando sienten que ya no pueden más. Todo esto se grafica en esta teleserie, y peor aún lo hacen de una forma exagerada.

3.2.5. Prejuicios Antiestéticos

Para la sociedad el prototipo de la belleza cumple un papel importante para las personas, y esto no solo se origina por lo que ve en su realidad sino también en la ficción es decir, en la televisión, así que cuando uno es gordito la misma sociedad se burla de ellos, les impone una belleza que consideran única, estos atributos en la mayoría de los casos son exagerados por lo que hace sentir mal a la personas y sentirse en desacuerdo con su cuerpo, rostro, y así buscar la forma de cómo ser como la sociedad impone que sean, “perfectas”, y esto se puede volver en una obsesión que nunca acaba.

Esto se ve reflejado en esta teleserie, se burlan de personajes que los consideran feos, gordos, que no se visten bien, y cuando se refieren a ellos resaltan los defectos de estos personajes.

3.2.6. Atributos Exagerados

En esta teleserie el contar con una figura exuberante y perfecta es una exigencia, una imposición de la sociedad en que ellos viven, y si no sigues esta “norma”, es ahí cuando se origina el rechazo por las personas que no son como ellos, es por ello que cuando se refieren a personajes que son gordos o no se visten bien para ellos es como una falta enorme ya que ellos son muy distintos en cuanto a contextura, por ende los llaman gordos. En cuanto a la belleza estética el tener un rostro sin ninguna imperfección es un aspecto sumamente importante, es por ello que si no son tan perfectos como ellos se creen ser, los llaman feos, horrorosos, horribles, y no les permiten acercarse a ellos.

3.2.7. Obsesión Estética

Para algunos de los personajes de esta teleserie, la belleza es un aspecto que en muchas ocasiones toman importancia, pero para mantener la belleza que desean tienen que esforzarse como hacer ejercicios, el tener que hacer gastos en cremas, mascarillas, etc. Por lo que no cualquiera puede tener esa posibilidad, en este caso como familia adinerada si los tienen pero la otra familia no. Para ellos lo bello es un factor primordial, es decir, que si alguien es feo es como un pecado o un crimen. He observado que cuando se chocan con lo "desagradable" se aterrorizan, se desesperan, se ponen mal, es como si fuera una enfermedad mortal, y ellos lo catalogan como:

“ay, basta Joel, y es que tu no entiendes, yo no quiero nada contigo, no me gustas, me pareces HORRIBLE, PATÉTICO, HUACHAFO, RIDÍCULO, mira yo jamás, jamás me fijaría en alguien como tú...” (Sic.)

“¿y que me comentas de short de Pepe?, ¿los zapatos, los polos?, QUE FEOS, QUE HORRIBLES, no me gustan, no me gustan nada” (Sic.)

3.2.8. Discriminación Sexista

El papel de la mujer en la sociedad desde muchos años atrás se ha denigrado, pero eso en la actualidad ha cambiado de alguna manera, ellas pueden tener la oportunidad de ser reconocidas en la sociedad, ocupar puestos importantes, pero eso no sucede en todos los casos, porque aún existen personas que opinan discriminando a la mujer, como también discriminan a los hombre, a pesar de la modernidad y las circunstancias aún se mantiene latente la discriminación.

En la teleserie tanto la mujer como el hombre sufren de alguna manera discriminación, no es lo más resaltante pero existe así que no se puede dejar de lado. He podido identificar discriminación a una viuda que por no trabajar la tratan como la sirvienta de la casa, no la dejan socializar con hombre, además de llamarle en ocasiones mantenida y un hombre que no tiene carácter y se deja dominar por la mujer.

3.2.9. Opiniones Machistas

En imágenes se aprecia que el trato que se le da a la mujer en muchas ocasiones no es muy adecuada, pero no solo se muestra el machismo en el trato sino también en la forma como le hablan y piensan sobre las mujeres. Se da el caso de una mujer viuda que toda la vida estuvo sola, las mujeres en esta condición también merece conocer a más personas, tener amigos y divertirse, no se le puede prohibir, porque todos somos libres de tomar decisiones; otro de los casos es que si una mujer es ama de casa y no pueda salir a trabaja no significa que sea una mantenida porque el quehacer del hogar es un trabajo digno como cualquiera; y también el no permitirles ponerse ropa pequeña, y también se da el caso de mujeres que usan ropa pequeña la cual la catalogan como personas del mal vivir por el simple hecho de que no se visten como ellos lo consideran correcto.

3.2.10. Responsabilidades Atribuidas

En algún momento de la observación se puede apreciar que existen casos que por exigencias de otras personas realizan ciertas actividades, es decir, el tener que hacer trabajar más de

lo debido a una mujer solo por el hecho de la realización de una fiesta o porque nadie en casa quiere hacer algún quehacer.

También existe casos de un hombre que tiene que hacer cosas para satisfacer a la mujer, es decir, el tener que seguir las ordenes de su esposa, dejarse golpear y maltratar psicológicamente, es otra cara de la moneda, pero en ambos casos tienen responsabilidades más que de las debidas

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

- La cultura es una definición en permanente construcción; por lo tanto, la identidad también lo está.

- Los prejuicios nacen de estereotipos surgidos de la constante transformación de nuestra República, luego se convirtieron en prejuicios y discriminación hacia quienes no compartían la misma ideología y estatus.

- Los principales prejuicios que existen en nuestra sociedad son el racismo, prejuicios sobre el género y prejuicios sobre la estética, los cuales están proyectados por los personajes principales de la teleserie “Al fondo hay sitio” de manera exagerada, lo que lo hace convergir entre el drama y lo cómico.

- Este híbrido de ver nuestra realidad, ha convertido a esta teleserie en un programa que se ha mantenido en la cima del *rating* durante su emisión.

- Los prejuicios raciales proyectados por los personajes principales de la teleserie “Al fondo hay sitio” se han dado principalmente en los personajes de la provincia, la familia Gonzales, proveniente de Ayacucho, expresándose sobre ellos como cholos, marginales, vernaculares; ello motivado por un desarrollo de la “cholificación” de la ciudad de Lima, expresado en la ocupación de la misma por los migrantes y el rechazo de quienes ya se sentían “dueños” de la capital.

- Además de mostrar un rechazo por su presencia y su cercanía, también se da, a la inversa, que algunos de los personajes provincianos quieren asumir un “blanqueamiento” de su proceder y convertirse en quienes hoy los rechazan.

- Los prejuicios estéticos son lanzados por los adinerados personajes, los Maldini, quienes no consideran que sus vecinos formen parte de su

entorno por no cumplir con los cánones de belleza establecidos dentro de su grupo.

- Queda establecida la dicotomía de los grupos culturales por raza, sexo y posición socioeconómica. La lucha de los cholos y criollos contra los blancos, con excepciones, y viceversa es notoria y se da en toda la historia de la teleserie, así como en nuestro país, de allí el éxito del programa.

CAPÍTULO V

PROPUESTAS

- La Asociación de Radio y Televisión debe tener un mayor filtro para teleseries que no ayudan a la educación de los ciudadanos.
- Los productores audiovisuales deben ser más proactivos al momento de armar un guion. Evitar la discriminación, para que de esta manera se vayan desterrando los prejuicio adheridos y atribuidos, debe ser una meta.
- Desde las escuelas de comunicación social se debe impulsar la generación de proyectos audiovisuales que conlleven a la construcción de un país menos prejuicioso.
- Los padres deben estar pendientes de los programas que ven sus hijos, como también orientarlos y explicarles lo que ellos realmente ven en la televisión, en tiempos en los que la televisión es también un formador de personalidades.

BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro M. (2010). *La optimización de los resultados de la reforma educativa para enfrentar la violencia escolar mediante la utilización de la televisión*. (Tesis de pregrado). Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”. Antiguo Cuscatlán, El Salvador, C.A.
- Barbero Jesús Martín (2002). Jóvenes: comunicación e identidad. Revista de cultura “Pensar Iberoamérica”, Número 0, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Barragán S., Macías G., Gonzáles M. et al (2002). *Violencia en la televisión colombiana: una exploración cuantitativa y cualitativa*. (Tesis de pregrado). Universidad de la Sabana. Colombia.
- Brito H. L. (2012, p. 1). Estereotipos Sociales. BuenasTareas.com. Colombia. Recuperado de: <http://www.buenastareas.com/ensayos/Estereotipos-Sociales/4157127.html>.
- Cabrera N., Calderón L., Chero J. y Lazo C. (2007). *Aplicación del programa de dinámicas grupales: “somos iguales en dignidad y derechos” para disminuir el nivel de discriminación en los niños(as) del sexto grado de educación primaria de la institución educativa nº 10824 pueblo joven “San Nicolás” – Chiclayo 2007*. (Tesis de titulación). Instituto Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón De Jesús”, Chiclayo.
- Candiano N. (s.f.). *Medios y discriminación. Imagen social de las personas con discapacidad, según la prensa argentina. Análisis del discurso de Clarín, La Nación y Página 12*. (Tesis de grado). Universidad del Salvador, El Salvador.
- Calderón H. K. (2002). *La didáctica hoy: concepción y aplicaciones*. Costa Rica. EUNED.

- Calderón L. (2010). *Relaciones interculturales entre adolescentes inmigrantes y autóctonos*. (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Checa y Olmos Francisco (1995). Reflexiones antropológicas para entender la pobreza y las desigualdades humanas. *Gazeta de Antropología*, artículo 10.
- Consejería de Empleo y Mujer (2007). *La presencia de estereotipos en los medios de comunicación: análisis de la prensa digital española*. Madrid, España
- Clúa G. I. (Ed.) (2008). *Género y cultura popular: Estudios culturales 1*. Barcelona, España: Edicions UAB
- DEL RÍO, Rosalía, 2008, Pedagogía de la Diversidad. Disponible en: eduso.files.wordpress.com/2008/06/tema-31-diversidad.pdf.
- Díaz A. (2011). *El niño y el adolescente en el discurso de la imagen*. (Tesis de grado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Fonseca Y., Correa P., Pineda R. y Lemus H. (2011). *Comunicación Oral y escrita*. México. Pearson Educación.
- García Canclini Néstor (1989). *CULTURAS HÍBRIDAS, Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. EDITORIAL GRIJALBO, S.A. de C.V.
- Gil A., Guarné B., López D., Rodríguez I. y Vítóres A. (2005). *Tecnologías sociales de la comunicación*. Barcelona, España: UOC
- Gordon W. A. (1971). *La Naturaleza del Prejuicio*. Buenos Aires, Argentina. EUDEBA.

Grosz, M (2007) *Prejuicios sociales: definición, causas y consecuencias*. Recuperado de: <http://cajadecambios.blogspot.com/2007/01/prejuicios-sociales-definicion-causas-y.html>

Guiraud P. (2004). *La semiología*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe>.

Guevara J. (2011). *Ilustradores: Detalles de un buen orador*. Recuperado de <http://enbuscadeantares.com/2011/01/18/ilustradores-detalles-de-un-buen-orador/>

Gutiérrez F. (s.a.). *Comunicación no verbal: Tipos de gestos*. Recuperado de <http://comunicacionnoverbalfidel.blogspot.com/2008/12/tipos-de-gestos.html>

Haiek E.(s.f). *Efectos de la televisión en la sociedad*. RRPPnet: Portal de Relaciones Públicas. Argentina. Recuperado de: <http://www.rrppnet.com.ar/efectostv.htm>

Limón, G. J y Rocha, S. T. (2012). Prejuicio sexista y atribuciones de éxito o fracaso de líderes: importancia del contexto a evaluar. *Redalyc*, 17(2), 329-341.

López L. (2012). *Modelos clásicos de comunicación*. Recuperado de <http://lindacristina16.blogspot.com/2012/03/temas-de-semiotica-tipos-de-codigos.html>

Loubriel Jennifer (2017). 14 ejemplos de privilegio blanco en Latinoamérica. *Revista Afrofeminas*.

Moreno V. (2013). *Técnicas de Comunicación con personas dependientes en instituciones*.

Morales F. y Yubero S. et al (1996). *Del prejuicio al racismo: perspectivas psicosociales*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca.

Consejería de Empleo y Mujer (2007). *La presencia de estereotipos en los medios de comunicación: análisis de la prensa digital española*. Madrid, España

Muñoz A. (s.a.). *Homofobia, heterosexismo y prejuicio sexual*. Recuperado de <http://www.cepvi.com/articulos/homofobia.shtml#.U9-E-ON5OYc>

Niño V. (2011), *Competencias en la comunicación hacia las practicas del discurso*. En Guiraud (1991) (Ed). Bogotá, Colombia.

Oyanedel R. (2008) *Percepción de las mujeres sobre la imagen femenina en la pantalla* (tesis de licenciatura) Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile.

Palominos M. (2006). *Presencia de estereotipos de género en la publicidad infantil: análisis de contenido* (Tesis de Grado) Universidad de Chile, Santiago, Chile.

Peirano Luís y Sánchez León Abelardo (1984). *Risa y Cultura en la Televisión Peruana*. Desco – Yunta.

Pérez M. (1996). *Los prejuicios raciales: sus mecanismos de reproducción*.

Pinillos J. (1982). *Los prejuicios y la sociedad contemporánea*. La Universidad Complutense.

Portocarrero Gonzalo (2013). *La utopía del blanqueamiento y la lucha por el mestizaje*. CLACSO.

Poyatos F. (1994). *La comunicación no verbal II paralenguaje, kinésica e interacción*. España (1ª edición).

Riess B. y Martínez R. (2012). *Directrices de comunicación intercultural*. México: Elia García.

Roman J. (2005). *Homo Komunikator: Comunicación práctica y sus secretos*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books>.

Romero A. (2012). *Comunicación organizacional duedix*. Recuperado de <http://comunicacionorganizacionalduedix.blogspot.com/2012/08/el-codigo-paralinguistico.html>

Rodríguez L. (2011). *Kinesica*. Universidad Americana. Nicaragua.

Roszak T. (1985: p. 102). *Persona-planeta: hacia un nuevo paradigma ecológico*. Barcelona.

Ruiz C. (s.f). *Evaluación del atractivo físico de modelos audiovisuales: procesos de identificación en niños y adolescentes*. (Tesis inédita). Universidad de la Laguna. San Cristóbal de La Laguna, España.

Sanz G. (2005). *Comunicación efectiva en el aula: Técnicas de expresión oral para docentes*. Barcelona.

Simons M. (2008). *La imagen de la mujer andina en la televisión peruana: "Dina Páucar, la lucha por un sueño"*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Perú.

Suriá R. (2010). *Estereotipos y prejuicios*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/201325022/Tema-5-Estereotipos-y-Prejuicios>.

Uceda Belounis Dalia Anaís (2013). "AL FONDO HAY SITIO": Una manifestación de la identidad cultural peruana, Tesis para optar el Título de Licenciada en Comunicaciones. Lima.

Zepeda R. (2003). *Hacia la incorporación de la perspectiva de género en el curriculum de formación de las carreras de la universidad pedagógica nacional Francisco Morazán*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras.

ANEXOS

METODOLOGÍA

Tipo de estudio

La investigación tiene un enfoque cualitativo porque se basa en el análisis, esto la hace una investigación interpretativa, se estudiará el comportamiento y los hábitos de los personajes de la teleserie Al Fondo Hay Sitio

Diseño de investigación

Se tiene en cuenta la utilización de la teoría fundamentada, es decir, de los datos reunidos se constatarán tendencias descritas en categorías, imprescindible para realización de aportes teóricos.

Población, muestra y muestreo

Población:

Conjunto de personajes principales de la teleserie al fondo hay sitio, cuyo número es 14.

Muestra

Estará constituido por todos los elementos de la población

$$N = n$$

Técnicas de recolección de datos

Técnica:

Utilicé el análisis del discurso para poder describir las actitudes y comportamientos de los personajes de la teleserie al fondo hay sitio primera temporada 2009

Procedimientos de recolección de datos

- Para elaborar el instrumento que se utilizó se acudió a colaboradores en este caso mi asesor.
- Todos los días se realizó la búsqueda de los videos de la teleserie.
- Se observó las actitudes y comportamientos de los personajes para detectar los prejuicios sociales.
- Se realizó las respectivas descripciones por cada personaje de la teleserie.
- Luego clasifiqué los prejuicios por categoría para poder conocer a cada uno de los prejuicios plasmados en la teleserie.
- Por último, revisé los resultados que arrojo mi instrumento para evitar cualquier error.

Métodos de investigación

Método descriptivo

Es adecuado para esta investigación, porque está orientada a recoger información sobre los prejuicios sociales proyectados en los personajes de Al Fondo Hay Sitio.

Método analítico

Permitirá desmembrar, dividir un todo en partes o elementos, por lo que su aplicación permitió encontrar las dimensiones e indicadores pertinentes, además de la elaboración de ítems concretos que son parte del instrumento de investigación.

Método Sistemático

Es el método útil para la formulación de los objetivos, nos permite realizar procedimientos para construir el marco teórico. Es por ello que se ha logrado sistematizar el marco teórico para poder estructurar, secuenciar, alternar los ítems.

Método Inductivo

Este método permitirá transitar de la particularidad a la generalidad, a elevar el pensamiento a partir de las observaciones de los datos específicos, dispersos y desordenados, hacia un sentido coherente y ordenado para expresarlos en conceptos.

DIÁLOGOS DE LOS PERSONAJES

- **CHARO (dirigiéndose a Nicolás):** Pertenecemos a mundos muy diferentes, Nicolás. Tú viajas por el mundo, conoces lugares alucinantes, conoces gente libertina. Te das una vida de niño rico. (...) Y no te juzgo por eso, no te culpo. Si tus padres tienen para pagarte esos gustitos, bien. Pero no ilusiones más a mi hija. SI NO ESTÁS DISPUESTO A CASARTE CON GRACE, NO LA MOLESTES MÁS.
-

- **ISABELLA (a Charo):** Mi hijo hizo lo que tenía que hacer, conseguir una chica de la misma condición social y Abigail es perfecta para él. No como la poca cosa de tu hija, “la culebrita andina”.
-

- **DOÑA NELLY:** ¡Ay hijito! Tú eres la esperanza de la familia, corazón. Tú tienes que lograr ser un gran profesional; tienes que lograr ser ministro o congresista y así nos sacas de la pobreza. ¿Eso vas a ser verdad?
- **REYNA:** Sí, ya ingresó. Pronto será un gran ingeniero. Y mi Shirley estará volando por el mundo.
- **CHARO:** Eso está muy bien. Si se esfuerzan van a salir a delante.
- **REYNA:** Me sorprende que digas eso Charo... sí, viniendo de una mujer que lo único que quiere es casar a sus hijos para asegurarse el futuro.

(...) ¡Sííí! Charito, mis hijos serán unos profesionales, en cambio los tuyos ¿qué hacen?, enamoran a los Maldini.

- **FRANCESCA:** Sólo trato de mantener a mi familia unida. A Fernanda ya la perdimos; ahora es una Gonzales. No quiero que Nicolás trunque su futuro de la misma manera. Además soportar a otro miembro de esa familia en esta casa sería el infarto hijita.
- **ISABELLA:** Ya me enteré que el horrible niño con cara de pez está viviendo en esta casa. ¡Oh my god!
- **FRANCESCA:** Es una pesadilla, ¡me dice noni!